



# Einführung in die Numerische Mathematik

Wintersemester 2010/11  
Prof. Dr. Mario Bebendorf  
J. Gesenhues, A. Kühnemund



## Übungsblatt 10. Abgabe am **Dienstag, 21.12.2010** (vor der Vorlesung)

### Aufgabe 1. (Blockmatrixinverse)

Es sei  $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$  eine Matrix mit der Blockstruktur

$$A = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{pmatrix}, \quad A_{ii} \in \mathbb{K}^{n_i \times n_i},$$

und  $A_{11}$  regulär. Dann existiert die Matrix  $S := A_{22} - A_{21}A_{11}^{-1}A_{12} \in \mathbb{K}^{n_2 \times n_2}$ .

- a) Zeige, dass  $S$  genau dann invertierbar ist, wenn  $A$  invertierbar ist.

*Hinweis:* Zeige, dass  $\det A = \det A_{11} \det S$  gilt!

- b) Es gelte (a). Gib eine Darstellung von  $A^{-1}$  in Blockstruktur an!

(4 Punkte)

### Aufgabe 2. (Abstand von Unterräumen)

Es seien  $\mathcal{U}, \mathcal{V}$  zwei  $p$ -dimensionale Unterräume des  $\mathbb{C}^n$  mit Basen  $\{u_1, \dots, u_p\}$  bzw.  $\{v_1, \dots, v_p\}$ . Mit den Matrizen  $U := (u_1, \dots, u_p) \in \mathbb{C}^{n \times p}$  und  $V := (v_1, \dots, v_p) \in \mathbb{C}^{n \times p}$  definiert man orthogonale Projektoren auf  $\mathcal{U}$  bzw.  $\mathcal{V}$  mittels

$$P_{\mathcal{U}} := U(U^H U)^{-1}U^H, \quad P_{\mathcal{V}} := V(V^H V)^{-1}V^H.$$

D. h., es ist  $P_{\mathcal{U}}x \in \mathcal{U}$  und  $x - P_{\mathcal{U}}x \in \mathcal{U}^\perp$  für alle  $x \in \mathbb{C}^n$ . Dann nennt man

$$d(\mathcal{U}, \mathcal{V}) := \|P_{\mathcal{U}} - P_{\mathcal{V}}\|_2$$

Abstand zwischen  $\mathcal{U}$  und  $\mathcal{V}$ . Zeige:

- a) Der Abstand ist unabhängig von der Wahl der Basen zu den Unterräumen.  
b) Durch  $d$  ist eine Metrik auf der Menge der  $p$ -dimensionalen Unterräume des  $\mathbb{C}^n$  gegeben.

(4 Punkte)

### Aufgabe 3. (Orthogonale Iteration — Konvergenzbeweis)

Eine Verallgemeinerung der Vektoriteration stellt das sog. Verfahren der orthogonalen Iteration dar. Ein möglicher Algorithmus lautet:

Gegeben sei eine Startmatrix  $X_0 \in \mathbb{C}^{n \times p}$  mit  $X_0^H X_0 = I$ .  
For  $k = 1, 2, \dots$  {  
     $Y_k := AX_{k-1}$ ;  
    berechne eine QR-Zerlegung  $X_k R_k = Y_k$ ;  
}

Damit ist  $Y_k \in \mathbb{C}^{n \times p}$ ,  $X_k \in \mathbb{C}^{n \times p}$  sowie  $R_k \in \mathbb{C}^{p \times p}$ , und es gilt  $X_k^H X_k = I \in \mathbb{C}^{p \times p}$ , d.h., die (reduzierte) QR-Zerlegung ersetzt den Normierungsschritt. (Vergleiche auch mit dem Algorithmus in Aufgabe 3 vom 9. Übungsblatt!) Es sei  $\mathcal{X}_k := \text{Ran } X_k$  der von den Spalten von  $X_k$  aufgespannten Unterraum. Im folgenden Satz wird gezeigt, dass unter vernünftigen Voraussetzungen die Folge  $\{\mathcal{X}_k\}_{k \in \mathbb{N}}$  gegen den  $A$ -invarianten Unterraum  $\mathcal{V}_p := \text{Ran } V_p$  mit  $V_p := (v_1, \dots, v_p)$ , aufgespannt von Eigenvektoren zu den  $p$  betragsgrößten Eigenwerten, konvergiert.

Zeige im Beweis des folgenden Satzes die Teilaussagen (a)–(e)!

**Satz.** Es sei  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$  eine diagonalisierbare Matrix mit Eigenwerten

$$|\lambda_1| \geq \dots \geq |\lambda_p| > |\lambda_{p+1}| \geq \dots \geq |\lambda_n| > 0.$$

Für die Startmatrix gelte  $X_0^H X_0 = I$  sowie  $\mathcal{X}_0 \cap \text{span}\{v_{p+1}, \dots, v_n\} = \{0\}$ . Dann existiert eine Konstante  $c > 0$ , sodass mit  $q := |\lambda_{p+1}/\lambda_p|$

$$d(\mathcal{X}_k, \mathcal{V}_p) \leq c \cdot q^k$$

für alle hinreichend großen  $k$ .

**Beweis.** Gezeigt wird auf direktem Weg die Abschätzung  $\|P_{\mathcal{X}_k} - P_{\mathcal{V}_p}\|_2 \leq cq^k$ .

a) Zunächst einmal gilt  $\mathcal{X}_k = A^k \cdot \mathcal{X}_0$ . (Beweis durch vollständige Induktion)

Es seien  $x_1, \dots, x_p \in \mathbb{C}^n$  die Spalten von  $X_0$ . Da die Eigenvektoren  $v_1, \dots, v_n$  eine Basis des  $\mathbb{C}^n$  bilden, besitzt jede Spalte eine Darstellung der Form

$$x_i = \sum_{j=1}^p c_{ij} v_j + t_i, \quad t_i = \sum_{j=p+1}^n d_{ij} v_j \in \text{span}\{v_{p+1}, \dots, v_n\}, \quad i = 1, \dots, p,$$

d. h., es ist  $X_0 = V_p C^T + T_p$  mit  $C = (c_{ij}) \in \mathbb{C}^{p \times p}$  und  $T_p := (t_1, \dots, t_p)$ .

b) Die Koeffizientenmatrix  $C$  ist regulär.

Wegen  $\tilde{X}_0 := X_0 C^{-T} = V_p + \tilde{T}_p$  kann jede Spalte von  $X_0$  o. B. d. A. in der Form

$$x_i = v_i + t_i, \quad t_i \in \text{span}\{v_{p+1}, \dots, v_n\},$$

dargestellt werden (d. h., im folgenden wird das  $C^T$  einfach weggelassen).

c) Durch  $\{w_1^{(k)}, \dots, w_p^{(k)}\}$ ,  $w_i^{(k)} := v_i + \lambda_i^{-k} A^k t_i$ , ist eine Basis von  $\mathcal{X}_k$  gegeben.

d) Damit gilt  $\|w_i^{(k)} - v_i\|_2 \leq \hat{c} q^k$  mit einer von  $k$  unabhängigen Konstante  $\hat{c}$ .

e) Für die entsprechenden Matrizen  $W_p^{(k)} := (w_1^{(k)}, \dots, w_p^{(k)})$  und  $V_p$  gilt dann

$$\|W_p^{(k)} - V_p\|_2 \leq \hat{c} q^k \sqrt{p}.$$

(*Hinweis:* Definition der Matrixnorm; CAUCHY-SCHWARZsche Ungleichung)

Die Behauptung schließlich folgt aus

$$\|W_p^{(k)} ((W_p^{(k)})^H W_p^{(k)})^{-1} (W_p^{(k)})^H - V_p (V_p^H V_p)^{-1} V_p^H\|_2 \leq \bar{c} \|W_p^{(k)} - V_p\|_2$$

für hinreichend großes  $k$ . □

(4 Punkte)

**Aufgabe 4.** (QR-Verfahren bei symmetrischen Tridiagonalmatrizen)

In dieser Aufgabe werden symmetrische Tridiagonalmatrizen der Form

$$A = \begin{pmatrix} 0 & \gamma_1 & & 0 \\ \gamma_1 & \ddots & \ddots & \\ & \ddots & \ddots & \gamma_{n-1} \\ 0 & & \gamma_{n-1} & 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n \times n}$$

untersucht.

- a) Berechne zunächst für den Spezialfall  $n = 2$  und  $\gamma_1 = 1$  jeweils einen Schritt der Vektoriteration sowie der einfachen QR-Iteration mit dem Startvektor  $(1, 0)^T$ !

Schließe auf das Konvergenzverhalten! Wieso ergibt sich kein Widerspruch zu den einschlägigen Sätzen der Vorlesung?

- b) Zeige, dass für allgemeine  $n \in \mathbb{N}$  mit jedem Eigenwert  $\lambda$  der Matrix  $A$  auch  $-\lambda$  ein Eigenwert von  $A$  ist!

*Hinweis:* Zeige, dass das charakteristische Polynom von  $A$  für gerade  $n$  eine gerade und für ungerade  $n$  eine ungerade Funktion ist!

- c) Zeige unter Verwendung von GIVENS-Rotationen, dass die einfache QR-Iteration die Diagonale der Matrix  $A$  nicht verändert!

Warum widerspricht auch diese Tatsache nicht der Vorlesung?

(4 Punkte)