



# Einführung in die Numerische Mathematik

Sommersemester 2019

Prof. Dr. Ira Neitzel  
Fabian Hoppe



## Übungsblatt 4

Abgabe am 2. Mai vor der Vorlesung

### Aufgabe 1.

(3 + 3 = 6 Punkte)

Seien  $\varphi : \mathbb{R}^{n_y} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\psi : \mathbb{R}^{n_u} \rightarrow \mathbb{R}$  nach unten beschränkt und stetig differenzierbar sowie  $A \in \mathbb{R}^{m \times n_y}$ ,  $B \in \mathbb{R}^{m \times n_u}$  und  $a, b \in \mathbb{R}^{n_u}$  mit  $a \leq b$  und  $c \in \mathbb{R}^{n_y}$ . Außerdem sei mindestens eine der folgenden beiden Bedingungen erfüllt:

- (i)  $\varphi$  ist koerziv, d.h.  $\lim_{\|y\|_2 \rightarrow \infty} \varphi(y) = +\infty$ .      (ii)  $m = n_y$  und  $A$  ist invertierbar

Wir betrachten folgendes Optimierungsproblem in der Variablen  $x = (y, u) \in \mathbb{R}^{n_y+n_u}$ :

$$\left. \begin{array}{l} \min_{x=(y,u)} f(x) := \varphi(y) + \psi(u) \\ \text{sodass} \quad Ay - Bu = 0 \\ \quad \quad \quad a - u \leq 0, \quad u - b \leq 0, \quad y - c \leq 0 \end{array} \right\} \quad (\text{P})$$

Wir nehmen an, dass es mindestens einen zulässigen Punkt gibt.

- a) Begründen Sie unter diesen Voraussetzungen die Existenz eines Minimierers  $\bar{x} = (\bar{y}, \bar{u})$  und dass dieser die KKT-Bedingungen erfüllt. Geben Sie eine Zusatzbedingung an  $f$  an, die die Eindeutigkeit des Minimierers sicherstellt.
- b) Formulieren Sie die KKT-Bedingungen für (P).

### Aufgabe 2.

(4 Punkte)

Seien  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  stetig differenzierbar und  $M \subset \mathbb{R}^n$  eine Menge. Beweisen Sie die folgende *hinreichende Optimalitätsbedingung erster Ordnung*:

Erfüllt  $\bar{x} \in M$  die Bedingung

$$f'(\bar{x})h > 0 \quad \text{für alle} \quad h \in T(M, \bar{x}) \setminus \{0\},$$

dann ist  $\bar{x}$  ein lokales Minimum von  $f$  über  $M$  und es gibt  $\epsilon, \delta > 0$ , sodass die Wachstumsbedingung

$$f(x) \geq f(\bar{x}) + \delta \|x - \bar{x}\|_2$$

für alle  $x \in M$ ,  $\|x - \bar{x}\|_2 \leq \epsilon$  gilt.

Hinweis: Widerspruchsbeweis.

**Aufgabe 3.**

(2 + 1 + 1 = 4 Punkte)

Für  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  stetig differenzierbar sowie  $\Delta \geq 0$ ,  $\alpha \geq 0$  betrachten wir die folgenden zwei Optimierungsprobleme:

$$\min f(x) \quad \text{sodass } \|x\|_2 \leq \Delta \quad (\text{TR}_\Delta)$$

bzw.

$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} F_\alpha(x) := f(x) + \alpha \|x\|_2^2. \quad (\text{P}_\alpha)$$

- Beweisen Sie: Ist  $\bar{x}_\alpha$  Lösung von  $(\text{P}_\alpha)$ , dann existiert ein  $\Delta \geq 0$ , sodass  $\bar{x}_\alpha$  Lösung von  $(\text{TR}_\Delta)$  ist.
- Beweisen Sie: Ist  $\bar{x}_\Delta$  ein KKT-Punkt von  $(\text{TR}_\Delta)$ , dann existiert  $\alpha \geq 0$ , sodass  $\bar{x}_\Delta$  ein stationärer Punkt von  $(\text{P}_\alpha)$  ist, d.h. es gilt  $\nabla F_\alpha(\bar{x}_\Delta) = 0$ .
- Zeigen Sie mit Hilfe eines Gegenbeispiels, dass eine Lösung  $\bar{x}_\Delta$  von  $(\text{TR}_\Delta)$ ,  $\Delta > 0$ , im Allgemeinen nicht Lösung eines Problems  $(\text{P}_\alpha)$  mit einem  $\alpha \geq 0$  sein muss.

**Aufgabe 4.**

(2 + 2 + 2 = 6 Punkte)

- Sei  $X := \{x \in \mathbb{R}^n : g(x) \leq 0\}$  ein durch eine differenzierbare Funktion  $g = (g_1, \dots, g_m) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  definierter zulässiger Bereich. Ein Punkt  $x^* \in X$  erfüllt die sog. *linearisierte Slater-Bedingung* wenn es ein  $x \in \mathbb{R}^n$  gibt mit

$$g(x^*) + g'(x^*)(x - x^*) < 0.^1$$

Zeigen Sie, dass  $x^*$  die Abadie CQ erfüllt, wenn  $x^*$  der linearisierten Slater-Bedingung genügt.

Bemerkung: Im Gegensatz zur Slater-Bedingung benötigt die linearisierte Slater-Bedingung keine Konvexität. Im Gegenzug bezieht sich die linearisierte Slater-Bedingung stets auf einen Punkt, während die Slater-Bedingung für alle zulässigen Punkte Regularität impliziert.

- Sei die Funktion  $c : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  gegeben durch

$$c(x) := \begin{cases} (x-1)^2 & \text{für } x > 1 \\ 0 & \text{für } -1 \leq x \leq 1 \\ (x+1)^2 & \text{für } x < -1 \end{cases}$$

Wir definieren  $g_1(x) := c(x_1) - x_2$ ,  $g_2(x) := c(x_1) + x_2$  für  $x = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2$ . Zeigen Sie dass die durch die (konvexen) Bedingungen  $g_1(x) \leq 0$ ,  $g_2(x) \leq 0$  in  $\mathbb{R}^2$  gegebene Menge im Punkt  $x^* = (0, 0)^T$  der Abadie CG genügt, nicht aber der Slater Bedingung.

- Eine zulässige Menge  $\mathcal{F} \subset \mathbb{R}^2$  sei gegeben durch die Ungleichungen

$$(x_1 - 1)^2 + (x_2 - 1)^2 \leq 2, \quad (x_1 - 1)^2 + (x_2 + 1)^2 \leq 2, \quad x_1 \geq 0.$$

Zeigen Sie, dass in  $x^* = (0, 0)^T$  die Mangasarian-Fromowitz CQ, nicht aber die Linear Independence CQ erfüllt ist.

---

<sup>1</sup>“ $< 0$ ” steht hier für “ $< 0$ ” in jeder Komponente eines Vektors auf  $\mathbb{R}^m$ .