

A Review of Unified A Posteriori Finite Element Error Control (Teil 3) (David Knapp)

1. Gemischte Formulierungen

1.1 Poissonproblem: Für $f \in L^2(\Omega)$ finde ein Tupel $(p, u) \in Q \times V := L^2(\Omega; \mathbb{R}^n) \times H_0^1(\Omega)$, so dass $\nabla u = p$ und $-\operatorname{div} p = f$.

1.2 Stokesproblem: Für $f \in L^2(\Omega)$ finde ein Tupel $(p, u) \in Q \times V := L_0^2(\Omega) \times H_0^1(\Omega; \mathbb{R}^n)$, so dass

$$\begin{aligned} -\Delta u + \nabla p &= f && \text{in } \Omega \\ \operatorname{div} u &= 0 && \text{in } \Omega \\ u &= 0 && \text{in } \partial\Omega \end{aligned}$$

Bei einer vektorwertigen Funktion u kann die Symmetrie von $\varepsilon(u) := \frac{1}{2}(\nabla u + \nabla u^T) \in L^2(\Omega; \mathbb{R}_{sym}^{n \times n})$ genutzt werden. Dies führt zur symmetrischen Formulierung mit Viskositätsparameter μ :

$$\begin{aligned} \operatorname{div} \mu \varepsilon(u) + \nabla p &= f && \text{in } \Omega \\ \operatorname{div} u &= 0 && \text{in } \Omega \\ u &= 0 && \text{in } \partial\Omega \end{aligned}$$

Die Stokesgleichung beschreibt den stationären Fluss inkompressibler Flüssigkeiten.

1.3 Laméproblem: Für $f \in L^2(\Omega)$ finde $\sigma \in Q := L^2(\Omega; \mathbb{R}_{sym}^{n \times n})$ und $u \in V := H_0^1(\Omega; \mathbb{R}^n)$, sodass

$$\begin{aligned} f + \operatorname{div} \mathbb{C} \varepsilon(u) &= 0 && \text{in } \Omega \\ \mathbb{C}^{-1} \sigma - \varepsilon(u) &= 0 && \text{in } \Omega \end{aligned}$$

wobei u und der symmetrische Drucktensor σ die Verzerrung und den Druck auf einen Körper Ω beschreiben. $\mathbb{C} : \mathbb{R}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{R}^{n \times n}$ beschreibt die kontinuierliche Relation zwischen Druck und Verzerrung.

2. Darstellung der Residuen

2.1 Poissonproblem: Nutze Formel (5) und Isomorphie zwischen $L^2(\Omega)$ und $L^2(\Omega)^*$, somit gilt

$$\|\mathcal{R}es_Q(q)\|_{Q^*} = \|p_l - \nabla \tilde{u}_l\|_Q.$$

Nutze, dass $f + \operatorname{div} p_l$ die Rieszsche Darstellung von $\mathcal{R}es_V$ ist, somit gilt

$$\|\mathcal{R}es_V(v)\|_{V^*} = \|f + \operatorname{div} p_l\|_{H^{-1}(\Omega)}.$$

2.2 Stokesproblem: Nutze Formel (5) und Isomorphie, somit gilt $\|\mathcal{R}es_Q(q)\|_{Q^*} = \|\operatorname{div} \tilde{u}_l\|_Q$.

Durch Umformung gilt für $\|\mathcal{R}es(v)\|_V \approx 2\mu \|\varepsilon_l(u_l) - \varepsilon(\tilde{u}_l)\|_{L^2(\Omega; \mathbb{R}^{n \times n})} \|\varepsilon(v)\|_{L^2(\Omega; \mathbb{R}^{n \times n})} + \left| \int_\Omega f \cdot v dx + \int_\Omega \sigma_l : \nabla v dx \right|$.

2.3 Laméproblem: Für das Konsistenzresiduum gilt: $\|\mathcal{R}es_Q(q)\|_{Q^*} = \|\varepsilon(\tilde{u}_l) - \mathbb{C}^{-1} \sigma_l\|_Q$

Für das Equilibriumsresiduum gilt: $\|\mathcal{R}es_V(v)\|_{V^*} = \int_\Omega f \cdot v dx - \int_\Omega \varepsilon(v) : \sigma_l dx$.

3. Fehlerschätzer

3.1.1 Poissonproblem, konforme Finite Elemente Methode:

Konforme Methoden approximieren $p = \nabla u$ durch $p_l := \nabla u_l$. Somit gilt $\mathcal{R}es_{Cons} \mathcal{R}es_Q = 0$.

Durch Anwendung einer Greenschen Identität und Satz 5.2 erhält man den Fehlerschätzer

$$\eta_l = \|h_\mathcal{E}^{1/2} R_\mathcal{E}\|_{L^2(\cup \mathcal{E}_l)} \text{ mit } R_\mathcal{E} := [p_l \cdot v_\mathcal{E}]_\mathcal{E}.$$

3.1.2 Poissonproblem, nicht-konforme Finite Elemente Methode ($CR_1(\mathcal{T}_l)$):

Satz 5.1 liefert uns die Äquivalenz der Konsistenzfehlerschätzer für $\Omega \subset \mathbb{R}^2$:

$$\eta_1 := \|h_\mathcal{T}^{-1} (u_l - A_{\mathcal{T}_l} u_l)\|_{L^2(\Omega)}$$

$$\eta_2 := \|h_\mathcal{E}^{1/2} [\nabla u_l \cdot \tau_\mathcal{E}]_{\mathcal{E}_l}\|_{L^2(\cup \mathcal{E}_l)}$$

$$\eta_3 := \|h_\mathcal{E}^{-1/2} [u_l]_{\mathcal{E}_l}\|_{L^2(\cup \mathcal{E}_l)}$$

Der Equilibriumsfehlerschätzer vom konformen Fall kann für $V_l = CR_1(\mathcal{T}_l)$ verwendet werden.

3.1.3 Poissonproblem, gemischte Finite Elemente Methoden (RT_0):

Für den Konsistenzfehlerschätzer erhält man $\eta := \|h_{\mathcal{T}} \text{curl} p_l\|_{L^2(\Omega)} + \|h_{\mathcal{E}}^{1/2} [p_l \cdot \tau_{\mathcal{E}}]_{\mathcal{E}_l}\|_{L^2(\cup \mathcal{E}_l)}$.
Für den Equilibriumsschätzer erhält man $\|\mathcal{R}es_{eq}\|_{v^*} \lesssim \text{osc}(f, \mathcal{T}_l)$ oder alternativ durch Anwendung von Satz 5.2 $\|\mathcal{R}es_{eq}\|_{v^*} \lesssim \text{Osc}(\mathcal{R}_{\mathcal{T}}, \mathcal{K}_l)$.

3.2.1 Stokesproblem, gemischte konforme Finite Elemente Methoden:

Im konformen Fall erhält man für den Konsistenzfehler $\|\mathcal{R}es_{cons}\|_{Q^*} = \|\text{div } u_l\|_{L_0^2(\Omega)}$.

Mit Anwendung des Satzes 5.2 lässt sich der Fehlerschätzer

$\eta_{eq} := \text{Osc}(\mathcal{R}_{\mathcal{T}}, \mathcal{K}_l) + \|h_{\mathcal{E}}^{1/2} [\sigma_l \cdot \nu_{\mathcal{E}}]_{\mathcal{E}_l}\|_{L^2(\cup \mathcal{E}_l)}$ für den Equilibriumfehler definieren.

3.2.2 Stokesproblem, nicht-konforme Finite Elemente Methoden($CR_1(\mathcal{T}_l)$):

Für $V_l = CR_{1,0}(\mathcal{T}_l; \mathbb{R}^2)$ und $Q_l = P_0(\mathcal{T}_l)$ definiert man mit Satz 5.1 die Konsistenzfehlerschätzer

$\eta_1 := \|h_{\mathcal{E}}^{1/2} [\nabla u_l \cdot \tau_{\mathcal{E}}]_{\mathcal{E}_l}\|_{L^2(\cup \mathcal{E}_l; \mathbb{R}^2)}$

$\eta_2 := \|h_{\mathcal{E}}^{-1/2} [u_l]_{\mathcal{E}_l}\|_{L^2(\cup \mathcal{E}_l; \mathbb{R}^2)}$.

Der Equilibriumfehlerschätzer ist derselbe wie aus 3.2.1.

3.3.1 Laméproblem, konforme Finite Elemente Methoden:

Für beliebige konforme Finite Elemente Methoden verschwindet das Konsistenzresiduum und für den Equilibriumfehler lässt sich der gleiche Fehlerschätzer wie aus 3.2.1 definieren.

3.3.2 Laméproblem, nicht-konforme Finite Elemente Methode:

Mit $V_l := P_{1,0} \times CR_1(\mathcal{T}_l)$ ist η_{eq} analog zu 3.2.1. Das Konsistenzresiduum verschwindet jedoch nicht und kann mit Satz 5.1 durch äquivalente Fehlerschätzer

$\eta_1 := \|h_{\mathcal{E}}^{1/2} [\nabla u_l \cdot \tau_{\mathcal{E}}]_{\mathcal{E}_l}\|_{L^2(\cup \mathcal{E}_l)}$

$\eta_2 := \|h_{\mathcal{E}}^{-1/2} [u_l]_{\mathcal{E}_l}\|_{L^2(\cup \mathcal{E}_l)}$ abgeschätzt werden.

3.3.3 Laméproblem, gemischte Finite Elemente Methode, Plane Elasticity Element with Reduced Symmetry (PEERS):

Der Fehlerschätzer für den Konsistenzfehler ist definiert durch $\mu := \min_{\tilde{u}_l \in V} \|\varepsilon(\tilde{u}_l) - \mathbb{C}^{-1} \text{sym } \sigma_l\|_Q$

und lässt sich durch eine Helmholtzzerlegung umformen zu $\mu = \|\text{CurlCurl}\beta\|_Q$

Der Equilibriumfehler kann wie in 3.1.3 mit $\|\mathcal{R}es_V\|_{V^*} \lesssim \text{osc}(f, \mathcal{T}_l)/\pi$ abgeschätzt werden.

3.3.4 Laméproblem, Arnold-Winther Finite Elemente:

Mit $V := H(\text{div}; \Omega; \mathbb{R}_{sym}^{2 \times 2})$ und $Q := L^2(\Omega; \mathbb{R}^2)$ und ihren diskretisierten Räumen kann das Equilibriumresiduum durch $\text{osc}(f, \mathcal{T}_l)$ abgeschätzt werden. Der Konsistenzfehler wird analog zu 3.3.3 mit $\mu = \|\text{CurlCurl}\beta\|_Q$ geschätzt.